



2 0 0 3

**Sondeo de opinión del
Observatorio Político Autonómico**

ICPS – Universitat Autònoma de Barcelona

CADPEA – Universidad de Granada

Universidad del País Vasco

Universidade de Santiago de Compostela

© ICPS - Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)
CADPEA - Universidad de Granada (UGR)
Universidad del País Vasco (UPV)
Universidade de Santiago de Compostela (USC)

Edición: Institut de Ciències Polítiques i Socials
Mallorca, 244, pral., 08008 Barcelona

Diseño de la cubierta: Viaplana Disseny

Impreso por: Espai Gràfic Anagràfic, S.L.
Francesc Layret, 7, 08950 Esplugues de Llobregat

I.S.B.N.: 688-6827-2

Depósito Legal: B-30.874-2004

SUMARIO

Presentación	5
Fichas técnicas	7
Sondeo 2003	11
1. ¿Me podría decir cómo le han ido las cosas personalmente en el último año?	12
2. ¿Cómo calificaría la actual situación política en su Comunidad Autónoma?	13
3. ¿Cómo calificaría la actual situación política en España?	14
4. ¿Cómo calificaría la actual situación económica en su Comunidad Autónoma?	15
5. ¿Cómo calificaría la actual situación económica en España?	16
6. Grado de satisfacción con el funcionamiento de nuestra democracia.	17
7. Interés general por la política.	18
8. Interés por la política de su Comunidad Autónoma.	19
9. Interés por la política de España.	20
10. Valoración de la labor del Gobierno autonómico.	21
11. Valoración de la labor del Gobierno central.	22
12. Sentimientos que le inspira la política.	23
13. Posicionamiento escala izquierda-derecha.	24
14. Partido que le inspira más simpatía.	25
A. Andalucía	25
B. Cataluña	26
C. Euskadi	27
D. Galicia	28
15. Conocimiento y valoración de líderes (José M. Aznar)	29
16. Conocimiento y valoración de líderes (José L. Rodríguez Zapatero)	30
17. Conocimiento y valoración de líderes (Mariano Rajoy)	31
18. Conocimiento y valoración de líderes (Gaspar Llamazares)	32
19. Conocimiento y valoración de líderes (Presidentes autonómicos)	33
20. Conocimiento y valoración de líderes (Oposición)	34
A. Andalucía	34
B. Cataluña	35
C. Euskadi	36
D. Galicia	37
21. Fórmulas alternativas de organización del Estado.	38
22. Sentimiento nacionalista subjetivo.	39
23. ¿El Gobierno español trata a todas las CC.AA. de forma igual o favorece a unas más que a otras?	40
24. Valoración de la pertenencia de España a la Unión Europea.	41
25. ¿Considera la integración europea beneficiosa o perjudicial?	42

Evolución 2001-2003 43

1. ¿Me podría decir cómo le han ido las cosas personalmente en el último año?	44
2. ¿Cómo calificaría la actual situación política en su Comunidad Autónoma?	46
3. ¿Cómo calificaría la actual situación política en España?	48
4. ¿Cómo calificaría la actual situación económica en su Comunidad Autónoma?	50
5. ¿Cómo calificaría la situación económica en España?	52
6. Grado de satisfacción con el funcionamiento de nuestra democracia.	54
7. Interés general por la política.	56
8. Interés por la política de su Comunidad Autónoma.	58
9. Interés por la política de España.	60
10. Valoración de la labor del Gobierno autonómico.	62
11. Valoración de la labor del Gobierno central.	64
12. Sentimientos que le inspira la política.	66
13. Posicionamiento escala izquierda-derecha.	68
14. Partido que le inspira más simpatía.	70
15. A/B Conocimiento y valoración de líderes (José M. Aznar)	72
16. A/B Conocimiento y valoración de líderes (José L. Rodríguez Zapatero)	73
17. A/B Conocimiento y valoración de líderes (Mariano Rajoy)	74
18. A/B Conocimiento y valoración de líderes (Gaspar Llamazares)	75
15/18. Valoración de líderes (por CC.AA.)	76
19. A/B Conocimiento y valoración de líderes (Presidentes autonómicos)	77
20. A Conocimiento de líderes (Oposición)	78
20. B Valoración de líderes (Oposición)	80
21. Fórmulas alternativas de organización del Estado.	82
22. Sentimiento nacionalista subjetivo.	84
23. ¿El Gobierno español trata a todas las CC.AA. de forma igual o favorece a unas más que a otras?	86
24. Valoración de la pertenencia de España a la Unión Europea	88
25. ¿Considera la integración europea beneficiosa o perjudicial?	90

PRESENTACIÓN

Por tercer año consecutivo, los datos de los cuatro barómetros regionales que realizan la Universidad Autónoma de Barcelona –a través del ICPS–, la Universidad de Granada, la Universidad del País Vasco y la Universidad de Santiago de Compostela toman forma conjunta como Observatorio Político Autonómico (OPA) para su difusión y estudio comparativo entre los universitarios e investigadores españoles.

Al igual que en anteriores entregas, el contenido de la presente edición está articulado alrededor de los temas básicos definidos en su día en el número uno. Nos complace, sin embargo, destacar una novedad importante que sin duda viene a enriquecer la información que hemos venido ofreciendo en esta publicación: la evolución que las respuestas al temario básico ha experimentado en las cuatro comunidades autónomas objeto de estudio durante el período 2001-2003, aportación que sin duda contribuirá a un mejor conocimiento de la realidad sometida a estudio.

También les recordamos que toda la información contenida en la presente publicación está disponible en la página web de la OPA (www.opa151.com), consulta que también permite la conexión inmediata con las páginas de los cuatro barómetros partícipes en este proyecto editorial que almacenan, a su vez, las series históricas de sus cuestionarios así como preguntas no contenidas en este Observatorio.

Como coordinadores de este proyecto agradecemos de nuevo la buena acogida dispensada por nuestros colegas, así como el apoyo de las instituciones que le dan cobijo.

Gabriel Colomé

Juan Montabes

Francisco Llera

José M. Rivera

ANDALUCÍA

Realización: CADPEA, Centro de Análisis y Documentación Política y Electoral de Andalucía. Trabajo de campo realizado entre el 3 y el 23 de diciembre del 2003 por el laboratorio de encuestas telefónicas asistidas por ordenador de la Universidad de Granada.

Recogida de la información: Entrevistas telefónicas mediante sistema CATI. Trabajo de campo realizado del 3 al 23 de diciembre de 2003.

Ámbito geográfico: Comunidad Autónoma Andaluza.

Universo: La población objeto de estudio corresponde a los mayores de 18 años residentes en Andalucía.

Tamaño muestral: 3.200 encuestas telefónicas repartidas en las ocho provincias de la comunidad autónoma andaluza presentan la siguiente distribución: Almería, 400; Cádiz, 400; Córdoba, 400; Granada, 400; Huelva, 400; Jaén, 400; Málaga, 400; y Sevilla, 400. La muestra se ha ponderado para garantizar su proporcionalidad. Detalle de la ponderación: Almería 220, Cádiz 488, Córdoba 336, Granada 368, Huelva 204, Jaén 284, Málaga 536 y Sevilla 764.

Diseño muestral: Muestreo aleatorio polietápico combinado.

Las unidades primarias de muestreo, los municipios, se han seleccionado proporcionalmente para cada estrato en función del tamaño de hábitat. Las unidades secundarias, personas encuestadas, se han seleccionado siguiendo un procedimiento aleatorio sistemático de las bases telefónicas existentes, para seleccionar, por último, a los sujetos encuestados según un criterio de afijación proporcional a las cuotas de sexo y edad establecidas.

Error muestral: El error muestral para el total de la Comunidad Autónoma Andaluza es del $\pm 1,7\%$, para un nivel de significación o confianza de: 95,45% y bajo el supuesto de máxima indeterminación $p = q = 0,5$. El margen de error para cada una de las provincias es del $\pm 5\%$.

CATALUÑA

Población objetivo: Población de 18 años y más residente en Cataluña.

Técnica de investigación: Entrevistas telefónicas asistidas por ordenador.

Dimensión de la muestra: 1.200 entrevistas.

Error muestral: El error de la muestra es de $\pm 2,9\%$ para un nivel de confianza del 95,5% y $p = q = 0,5$.

Tipos de muestreo: Estratificado según la dimensión de municipio, con selección aleatoria de los municipios dentro de cada tramo:

- Menos de 2.000 electores
- De 2.001 a 10.000 electores
- De 10.001 a 50.000 electores
- De 50.001 a 150.000 electores
- De 150.001 a 1.000.000 electores
- Barcelona ciudad

La selección de los domicilios dentro de cada estrato se ha hecho de forma aleatoria y la selección de individuos según cuotas de sexo y edad en cada una de las dimensiones.

Realización: El trabajo de campo se ha realizado entre el 15 y el 21 de diciembre de 2003 por la empresa Voxpublica, S.A.

EUSKADI

Realización: Equipo EUSKOBAROMETRO del Departamento de Ciencia Política de la UPV/EHU, dirigido por el profesor Francisco J. Llera Ramo y formado por los profesores José M. Mata, Carmelo Moreno y Alfredo Retortillo, con la asistencia técnica de Eider Alkorta, Rafael Leonisio y Raquel Sanz.

Trabajo de campo: Entrevistas individuales realizadas a domicilio mediante cuestionario estructurado entre los días 3 y 21 de noviembre de 2003 por la red de campo de CPS. Las especiales dificultades del trabajo de campo, por el rechazo creciente a las entrevistas por parte de un sector de ciudadanos, han podido producir un ligero sesgo (de al menos 3 puntos) a favor de las opciones de la mayoría gubernamental en el País Vasco. A pesar de esta constatación, hemos preferido no reequilibrar la muestra, dejando los datos tal como resultan de su recuento sin corrección alguna.

Universo: Población de 18 y más años de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Tamaño muestral: 1.800 entrevistas en 3 submuestras representativas provinciales de 600 entrevistas.

Diseño muestral: Polietápico y autoponderado según tipologías de las secciones censales realizadas por EUSTAT en 90 secciones censales (30 por provincia) de 43 municipios (7 en Álava, 17 en Vizcaya y 19 en Guipúzcoa) y selección aleatoria de individuos por cuotas de edad y sexo.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95%, y supuesta la máxima variabilidad de la población $p = q = 0,5$, el error muestral para el conjunto de la muestra ponderada es de $\pm 2,3\%$. Para cada submuestra provincial y con las mismas condiciones, los errores son de $\pm 3,99\%$ para los datos de Álava, Guipúzcoa y Vizcaya, respectivamente.

Cálculo de elevadores: Mediante un método iterativo la muestra ha sido ajustada por provincias, sexo, edad y niveles de instrucción de la Estadística de Población y Vivienda de 1996.

GALICIA

Realización: Equipo de Investigaciones Políticas y Socioeconómicas del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Santiago de Compostela (USC), coordinado por el profesor José Manuel Rivera Otero y formado por los profesores Julio Cabrera Varela y Nieves Lagares Díez.

Ámbito: Comunidad Autónoma de Galicia.

Universo: Población mayor de edad.

Tamaño: 1.200 entrevistas, distribuidas entre las cuatro provincias de forma proporcional a la población de cada una.

Diseño muestral: Muestra polietápica estratificada, con afijación proporcional de las provincias y estratos municipales en cada provincia. La selección final de individuos se realizará según cuotas de sexo y edad, de forma proporcional a la distribución en cada provincia.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $p = q = 50$, el error para el conjunto de Galicia es de $\pm 2,89\%$ y $\pm 5,775$ para cada una de las cuatro provincias.

Método de muestreo: Encuestas telefónicas asistidas por ordenador (sistema CATI).

Fecha de realización: Del 2 al 15 de febrero de 2004.