



2 0 0 4

**Sondeo de opinión del
Observatorio Político Autonómico**

ICPS – Universitat Autònoma de Barcelona
CADPEA – Universidad de Granada
Universidad del País Vasco
Universidade de Santiago de Compostela

© ICPS - Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)
CADPEA - Universidad de Granada (UGR)
Universidad del País Vasco (UPV)
Universidade de Santiago de Compostela (USC)

Edición: Institut de Ciències Polítiques i Socials
Mallorca, 244, pral., 08008 Barcelona

Diseño de la cubierta: Viaplana Disseny

Impreso por: Espai Gràfic Anagràfic, S.L.
Francesc Layret, 7, 08950 Esplugues de Llobregat

I.S.B.N.: 84-689-4216-2

Depósito Legal: B-41.734-2005

SUMARIO

Presentación	5
Fichas técnicas	7
Sondeo 2004	11
1. ¿Me podría decir cómo le han ido las cosas personalmente en el último año?	12
2. ¿Cómo calificaría la actual situación política en su Comunidad Autónoma?	13
3. ¿Cómo calificaría la actual situación política en España?	14
4. ¿Cómo calificaría la actual situación económica en su Comunidad Autónoma?	15
5. ¿Cómo calificaría la actual situación económica en España?	16
6. Grado de satisfacción con el funcionamiento de nuestra democracia.	17
7. Interés general por la política.	18
8. Interés por la política de su Comunidad Autónoma.	19
9. Interés por la política de España.	20
10. Valoración de la labor del Gobierno autonómico.	21
11. Valoración de la labor del Gobierno central.	22
12. Sentimientos que le inspira la política.	23
13. Posicionamiento escala izquierda-derecha.	24
14. Partido que le inspira más simpatía.	25
A. Andalucía	25
B. Cataluña	26
C. Euskadi	27
D. Galicia	28
15. Conocimiento y valoración de líderes (José M. Aznar)	29
16. Conocimiento y valoración de líderes (José L. Rodríguez Zapatero)	30
17. Conocimiento y valoración de líderes (Mariano Rajoy)	31
18. Conocimiento y valoración de líderes (Gaspar Llamazares)	32
19. Conocimiento y valoración de líderes (Presidentes autonómicos)	33
20. Conocimiento y valoración de líderes	34
A. Andalucía	34
B. Cataluña	35
C. Euskadi	36
D. Galicia	37
21. Fórmulas alternativas de organización del Estado.	38
22. Sentimiento nacionalista subjetivo.	39
23. ¿El Gobierno español trata a todas las CCAA de forma igual o favorece a unas más que a otras?	40
24. Valoración de la pertenencia de España a la Unión Europea.	41
25. ¿Considera la integración europea beneficiosa o perjudicial?	42

Evolución 2001-2004 43

1. ¿Me podría decir cómo le han ido las cosas personalmente en el último año?	44
2. ¿Cómo calificaría la actual situación política en su Comunidad Autónoma?	46
3. ¿Cómo calificaría la actual situación política en España?	48
4. ¿Cómo calificaría la actual situación económica en su Comunidad Autónoma?	50
5. ¿Cómo calificaría la situación económica en España?	52
6. Grado de satisfacción con el funcionamiento de nuestra democracia.	54
7. Interés general por la política.	56
8. Interés por la política de su Comunidad Autónoma.	58
9. Interés por la política de España.	60
10. Valoración de la labor del Gobierno autonómico.	62
11. Valoración de la labor del Gobierno central.	64
12. Sentimientos que le inspira la política.	66
13. Posicionamiento escala izquierda-derecha.	68
14. Partido que le inspira más simpatía.	70
15. A/B Conocimiento y valoración de líderes (José M. Aznar)	72
16. A/B Conocimiento y valoración de líderes (José L. Rodríguez Zapatero)	73
17. A/B Conocimiento y valoración de líderes (Mariano Rajoy)	74
18. A/B Conocimiento y valoración de líderes (Gaspar Llamazares)	75
15/18. Valoración de líderes (por CCAA)	76
19. A/B Conocimiento y valoración de líderes (Presidentes autonómicos)	77
20. A Conocimiento de líderes	78
20. B Valoración de líderes	80
21. Fórmulas alternativas de organización del Estado.	82
22. Sentimiento nacionalista subjetivo.	84
23. ¿El Gobierno español trata a todas las CCAA de forma igual o favorece a unas más que a otras?	86
24. Valoración de la pertenencia de España a la Unión Europea	88
25. ¿Considera la integración europea beneficiosa o perjudicial?	90

PRESENTACIÓN

Éste es el cuarto año que presentamos los resultados del Observatorio Político Autonómico (OPA), donde se recogen los datos de los sondeos de opinión que realizan la Universidad Autónoma de Barcelona –a través del ICPS–, la Universidad de Granada –a través de CADPEA–, la Universidad del País Vasco y la Universidad de Santiago de Compostela, entre la población de sus respectivos ámbitos autonómicos.

El contenido de la presente edición se articula en base a las cuestiones ya definidas en la primera entrega, y que permiten examinar entre otros temas:

- las opiniones de los entrevistados sobre la situación social y política de España y la Comunidad Autónoma a la que pertenecen;
- su grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en nuestro país;
- la valoración que les merecen la actuación de los gobiernos central y autonómicos, y los líderes políticos más destacados;
- algunas de sus actitudes políticas básicas.

Asimismo, es interesante señalar que ya han transcurrido cerca de cinco años desde que comenzó esta andadura conjunta, y que ahora contamos con una serie de sondeos anuales que nos permiten analizar la evolución política y social de las Comunidades Autónomas bajo estudio desde 2001 hasta 2004.

El OPA dispone además de una web (www.opa151.com) actualizada con los últimos resultados del Observatorio, y que permite al mismo tiempo la conexión fácil con las páginas web de los cuatro barómetros autonómicos, donde se pueden consultar las series históricas de los mismos y los resultados correspondientes a otras preguntas que no han sido recogidas en la presente publicación.

Como coordinadores del OPA agradecemos a nuestro colegas la buena acogida con la que han recibido en el pasado y continúan recibiendo este proyecto, así como el apoyo de las instituciones que lo amparan, y desde estas páginas animamos a universitarios e investigadores a trabajar con estos datos.

*Joan Marcet
Juan Montabes
Francisco Llera
José M. Rivera*

ANDALUCÍA

Realización: CADPEA, Centro de Análisis y Documentación Política y Electoral de Andalucía. Trabajo de campo realizado entre el 24 de noviembre y el 20 de diciembre de 2004 por el laboratorio de encuestas telefónicas asistidas por ordenador de la Universidad de Granada.

Recogida de la información: Entrevistas telefónicas mediante sistema CATI.

Ámbito geográfico: Comunidad Autónoma Andaluza.

Universo: La población objeto de estudio corresponde a los mayores de 18 años residentes en Andalucía.

Tamaño muestral: 3.200 encuestas telefónicas repartidas en las ocho provincias de la Comunidad Autónoma Andaluza con la siguiente distribución: Almería 400, Cádiz 400, Córdoba 400, Granada 400, Huelva 400, Jaén 400, Málaga 400 y Sevilla 400. La muestra se ha ponderado para garantizar la proporcionalidad de la misma. Detalle de la ponderación: Almería 220, Cádiz 488, Córdoba 336, Granada 368, Huelva 204, Jaén 284, Málaga 536 y Sevilla 764.

Diseño muestral: Muestreo aleatorio polietápico combinado.

Las unidades primarias de muestreo, los municipios, se han seleccionado proporcionalmente para cada estrato en función del tamaño de hábitat. Las unidades secundarias, personas encuestadas, se han seleccionado siguiendo un procedimiento aleatorio sistemático de las bases telefónicas existentes, para seleccionar, por último, a los sujetos encuestados según un criterio de afijación proporcional a las cuotas de sexo y edad establecidas.

Error muestral: El error muestral para el total de la Comunidad Autónoma Andaluza es del $\pm 1,7\%$, para un nivel de significación o confianza de 95,45% y bajo el supuesto de máxima indeterminación $p=q=0,5$. El margen de error para cada una de las provincias es del $\pm 5\%$.

CATALUÑA

Realización: ICPS, Institut de Ciències Polítiques i Socials.

Recogida de la información: Entrevistas telefónicas mediante sistema CATI. Trabajo de campo realizado entre el 18 y el 25 de octubre de 2004 por la empresa Central de Campo S. A.

Ámbito geográfico: Comunidad Autónoma de Cataluña.

Universo: Población de 18 y más años residentes en Cataluña.

Tamaño muestral: 1.200 encuestas telefónicas.

Diseño muestral: Estratificado según dimensión del municipio, con selección aleatoria de los municipios dentro de cada tramo:

- Menos de 2.000 electores
- De 2.001 a 10.000 electores
- De 10.001 a 50.000 electores
- De 50.001 a 150.000 electores
- De 150.001 a 1.000.000 electores
- Barcelona ciudad

La selección de los domicilios dentro de cada estrato se ha hecho de forma aleatoria y la selección de individuos, según cuotas de sexo y edad en cada una de las dimensiones.

Error muestral: El error muestral es del $\pm 2,9\%$, para un nivel de significación o confianza de 95,5% y bajo el supuesto de máxima indeterminación $p=q=0,5$.

EUSKADI

Realización: Equipo EUSKOBAROMETRO del Dep. de Ciencia Política de la UPV/EHU, dirigido por el prof. **Francisco J. Llera Ramo** y formado por los profs. **José M. Mata**, **Carmelo Moreno** y **Alfredo Retortillo**, con la asistencia técnica de **Rafael Leonisio** y **Raquel Sanz**.

Recogida de la información: Entrevistas individuales realizadas a domicilio mediante cuestionario estructurado durante el mes de noviembre de 2004 por la red de campo de CPS. Las especiales dificultades del trabajo de campo han podido producir un ligero sesgo (de al menos 4 puntos) a favor de las opciones de la mayoría nacionalista en el País Vasco. A pesar de esta constatación, hemos preferido no reequilibrar la muestra, dejando los datos tal como resultan de su recuento sin corrección alguna.

Universo: Población de 18 y más años de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Tamaño muestral: 1.200 entrevistas en 3 submuestras representativas provinciales de 400 entrevistas.

Diseño muestral: Polietápico y autoponderado según tipologías de las secciones censales realizadas por EUSTAT en 60 secciones censales (20 por provincia) de 35 municipios (5 en Álava, 15 en Vizcaya y 15 en Guipúzcoa) y selección aleatoria de individuos por cuotas de edad y sexo.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95 %, y supuesta la máxima variabilidad de la población $p = q = 0,5$, el error muestral para el conjunto de la muestra ponderada es de $\pm 2,82$ %. Para cada submuestra provincial y con las mismas condiciones, los errores son de $\pm 4,89$ % para los datos de Álava, Guipúzcoa y Vizcaya, respectivamente.

Cálculo de elevadores: Mediante un método iterativo la muestra ha sido ajustada por provincias, sexo, edad y niveles de instrucción del Censo de Población de 2001.

GALICIA

Realización: Equipo de Investigaciones Políticas y Sociológicas del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Santiago de Compostela (USC), dirigido por José Manuel Rivera Otero e integrado por Ramón Máiz Suárez, Nieves Lagares Diez y María Fernández Sánchez.

Recogida de la información: Entrevistas telefónicas asistidas por ordenador (sistema C.A.T.I.). Trabajo de campo realizado del 22 de noviembre al 13 de diciembre de 2004.

Ámbito geográfico: Comunidad Autónoma de Galicia.

Universo: Población de 18 y más años.

Tamaño muestral: 1.200 entrevistas, 300 en cada una de las cuatro provincias.

Diseño muestral: Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades muestrales primarias (municipios) de forma aleatoria proporcional para cada provincia, y de las unidades últimas (individuos) por cuotas de sexo y edad.

Afijación: No proporcional, con aplicación de coeficientes de ponderación para el conjunto de Galicia.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $p=q$, el error es de $\pm 2,89\%$ para el conjunto de Galicia y de $\pm 5,77\%$ para cada una de las cuatro provincias.